

# CONTRIBUȚII LA ISTORIA MOLDOVEI

ÎN TRE

ANII 1448—1458

DE

**I. BOGDAN**

Membru al Academiei Române.

---

*Ședința dela 10 Aprilie 1907.*

---

În Muzeul Czartoryski din Cracovia se păstrează, între multele acte mai nouă privitoare la istoria Moldovei, trei documente foarte interesante din anii 1448—1458, timpul luptelor pentru domnie între Roman II și Petru II, între Bogdan II și Alexandrel, între Petru Aron și Ștefan cel Mare. Toate trei se rapoartă la relațiile intime ce întrețineau unii din acești domni cu puternica familie de nobili poloni a Buczackilor, din herbul Habdank, stabilită în Galiția și Podolia din a doua jumătate a sec. XIV (după 1340 sau 1352) și numită așa după târgușorul Buczacz, precum o ramură a ei se numea Jazłowiecki, după târgușorul Jazłowiec (1). Această familie a dat mulți demnitari înalți statului polon: staroști de Galič, castelani de Camenița, de Sniatin, de Colomeia; pe la mijlocul sec. XV funcțiunea de castelani ai Cameniței, pe care o cucerise după moartea lui Vitold (1430) un Buczacki (2),

---

(1) Amândouă aceste localități din Galiția se aflau la o depărtare ca de 50—60 km. dela granița Moldovei din timpul acela.

(2) Mihail, staroste de Galič, cel dintâiu Habdank care a avut un rol însemnat la întărirea stăpânirii polone în Galiția și Podolia și la polonizarea acestor două provincii rusești. Vezi K. Stadnicki, *Synowie Gedymina*. Lemberg 1881, p. 198 și urm. (după o cronică litvană și după Długosz). Il găsim staroste pe la 1418 și 1424 (v. Sobolevskij și Ptaszycki, *Paleo-graficheskie snimki s russkich gramot*, No. 32 și 34). La 1426 el e trimis de Vladislav Jagiello într'o misiune la Alexandru cel Bun (Prochaska, *Codex epistolaris Vitoldi*, p. 724), iar la 1433, tot în calitate de staroste de Galič, el tratează în numele regelui cu voevodul



și de staroști ai Podoliei, pare a fi fost ereditară între dâșii. Pe la sfârșitul acestui secol ei se înrudiră și cu boieri moldoveni, întru cât despre unul dintr'înșii se știe că a luat în căsătorie pe sora lui Șteful, cunoscutul părcalab de Hotin al lui Ștefan cel Mare și Bogdan Orbul (1).

Două din documentele Muzeului Czartoryski au fost publicate de A. Lewicki în *Codex epistolaris saeculi decimi quinti*, tom. III, pp. 40—41 și 98 (2); cuprinsul lor e rezumat de d-l N. Iorga în *Istoria lui Ștefan cel Mare* (București 1904), pp. 47 și 71: acestea sunt documentele din 2 Dechemvrie 1449 și 24 Ianuarie 1458 ale lui Bogdan II și Petru Aron. Al treilea, mai important decât aceste două, din 23 Fevruarie 1448, a rămas necunoscut lui Lewicki și, pe cât știu, nu e publicat încă nicăiri. Dar ediția lui Lewicki are unele greșeli de lectură și nu e însoțită de traduceri. Astfel nu va fi fără folos dacă voi publică din nou, după copii mai exacte (3) făcute de mine la 1890, cele două documente din 1449 și 1458 și dacă voi adăoga și documentul inedit al lui Roman (4) din 1448. Pentru înțelegerea cuprinsului lor, voi da câteva explicații introductive, iar cuvintele rare și interesante, din punct de vedere cultural, le voi explica în note.

## I.

Documentul lui Roman II e dat la 23 Fevruarie 1448 în Colomeia, deci pe teritoriu galițian, în imediată apropiere de granița Moldovei. Roman era încă stăpân pe Moldova, unde domnia dela 13 Iulie 1447, când omorîse pe unchiul său Ștefan, cel care cu cinci

Ștefan al Moldovei și primește jurământul acestuia în Suceava la 13 Ian. 1434 (Uljanickij, *Materialy*, p. 38, 40). E primul Buczacki care a intrat în legături mai deaproape cu ai noștri. Asupra vieții lui înainte de an. 1430 cf. Stadnicki, l. c., și A. Przewdzicki, *Podole, Wołyń, Ukraina*, Wilno 1841, I, p. 123 și urm.

(1) *Arh. ist.* I, 1, p. 119—120, doc. dela 1513, în care se citează doi fii ai lui Juriș Buczacki ca nepoți ai lui Șteful. — Familia Buczacki se stinge, după Niesiecki, la 1541 (*Herbarz polski*, ed. 2, Lipska 1839, p. 347; cf. Stadnicki, l. c. mai sus, p. 266). Noțiuni sumare asupra ei se găsesc, afară de scrierile citate ale lui Niesiecki și Stadnicki, în Paprocki, *Herby rycerstwa polskiego*, ed. din 1858, pp. 220—221, 803—806.

(2) *Monumenta medii aevi historica res gestas Poloniae illustrantia*, tom. XIV. Cracoviae 1894.

(3) Variantele mai însemnate le comunic în note.

(4) În copia acestui din urmă desfăcusem pe wr în orz; am pus dar wr, ca la celelalte, afară de două locuri din doc. dela 1449, unde notasem că originalul are orz, ceea ce e foarte rar în documentele moldovenesti.



ani mai înainte (1) detronase pe tatăl său Ilie și-l orbise. Acesta se refugiase, împreună cu soția sa Maria sau Marena, sora reginei-mame a Poloniei (2) și mama lui Roman, pe teritoriu polon, bucurându-se de ocrotirea regelui Cazimir, cum se bucurase mai înainte de a fratelui acestuia Vladislav (1434—1444) și de a tatălui lor Vladislav Jagiello (†1434). Se credea până acum că Ilie n'a trăit mult după orbirea sa; în ediția letopisețului dela Bistrița (p. 69) am pus moartea lui la 1445, părere pe care a adoptat-o și d-l N. Iorga în *Istoria lui Ștefan cel Mare* (p. 36). Caro, în *Istoria Poloniei*, vol. IV, p. 475 (Gotha 1875), credea că el a fost omorât în 1444, părere ce o găsim și la Picot, *Chronique de Moldavie*, p. 62, și la Xenopol, *Istoria Românilor din Dacia Traiană*, II, p. 168.

Documentul lui Roman din 1448 îndreaptă această eroare, arătându-ne că cinci ani după orbirea sa, Ilie trăia încă în Galiția și garantă, împreună cu fiul său și cu sfetnicii acestuia, cari fuseseră și ai lui, îndeplinirea unor obligațiuni ce Roman își luă față de protectorul său Ditrih Buczacki, castelanul de Camenița și starostele sau căpitanul general al Podoliei (3). Ditrih fusese un sprijinitor al tatălui său pe lângă regele Poloniei; în schimbul serviciilor primite, Ilie își luase față de dânsul oarecari angajamente, asupra cărora documentele cunoscute nu ne dau nici o deslușire; ele par a fi fost însă identice cu cele garantate de Roman prin actul dela 1448.

Prin acesta Roman se obligă a cedă lui Ditrih Buczacki pentru vecie, cu drept de stăpânire, următoarele șase sate din nordul Moldovei: Cuciurul, Lențești, Iurcăuții, Verbăuții și Vasilău, astăzi toate cinci în Bucovina, și Borisovo, astăzi în Basarabia (prob. Boroseni în ținutul Bălților). Pentru cazul când Roman i-ar refuză aceste sate,

(1) Cronica dela Bistrița (ed. Bogdan, *Cronici inedite atîngătoare de istoria Românilor*, București 1895, p. 36) dă data 1444: «6952, Maiu, Vineri înainte de pogorirea sf. duh» (=15 Maiu). Documente dela Ștefan, fără fratele său Ilie, avem însă din 1443 (6 Martie: Uljan., p. 60—61; 18 Maiu: Arh. sf. Spiridon din Iași; 28 Mai: D. Greceanu, Stânca; 4 și 30 Maiu: Uljan. p. 61—62). D-l Iorga pune începutul domniei a doua a lui Ștefan II la 29 Maiu 1443 (*Geschichte des rumänischen Volkes*, II, p. 534).

(2) Sofia, soția a patra a lui Vladislav Jagiello, mama lui Cazimir, regele Poloniei dela 1444—1492.

(3) Cf. actul dela 1450 din Lewicki, *Codex epistolaris*, III, p. 53: «Theo[dricus] de B[ucz]acz, castellanus Camineczensis et capitaneus terre Podolie generalis». Vezi asupra lui și Caro, *Geschichte Polens*, IV, p. 479, 481.—Cariera militară a acestui Teodoric-Ditrih și a fraților săi e povestită, după cronicile litvane și polone (mai ales a lui Długosz) și după unele acte inedite de K. Stadnicki, *Synowie Gedymina*, p. 247 și urm., cap. despre familiile Habdank, Konopka, Buczacki și Jazłowiecki ca primi colonizatori ai Podoliei.



făgăduite în schimbul protecțiunii pe lângă rege și ajutorului pentru stăpânirea Moldovei, el declară că Buczacki va avea dreptul să se despăgubească, confiscând avutul neguțătorilor moldoveni ori unde-i va prinde, fie pe teritoriul moldovenesc, fie pe cel polonez, iar el și «iubitul său tată» nu vor avea dreptul să protesteze împotriva confiscărilor, nici înaintea regelui polon nici înaintea sfetnicilor acestuia.

Nu eră deci o simplă zalogire a satelor, cum se obișnuia în cazul unei călcări a angajamentelor luate, ci o dăruire perpetuă a lor, în felul cum se făcea dăruirea de sate la boierii de țară. Buczacki devenia astfel mare proprietar moldovean și căpăta dreptul de indigenat între nobilimea țerii.

Este evident că la 1448 Ilie eră încă în viață; altfel Roman ar fi adăogat, de bună seamă, pe lângă numele tatălui său, și atributul de «răposat». Data morții lui Ilie trebuie s'o punem dar între 1448 și 1455, când doamna Maria eră de sigur văduvă; v. doc. dela 1 Octomvrie 1455 în Uljanickij, p. 82 — 84: cu data greșită 6 Oct. 1454 (1).

Raportul dintre Roman și Buczacki e conceput în mintea celui dintâiu ca un raport de protecțiune din partea celui de al doilea: el întrebuințează pentru sine titlul de «fiu», iar pentru Buczacki titlul de «tată, părinte». Aceasta s'ar putea explica, nu-i vorbă, și prin vârsta foarte înaintată a lui Buczacki față de vârsta copilărească a lui Roman (2); dar așa aveau obiceiul să numească unii domni ai Moldovei și pe regii Poloniei sau ai Ungariei în actele lor de închinare (3). Voievodul Moldovei e protejatul unui înalt funcționar al regelui polon: atât de adânc căzuse acea provincie în urma luptelor pentru tron între fiii și urmașii lui Alexandru cel Bun!

Domnia lui Roman II se sfârșește la 2 Iulie 1448 prin moartea lui (4); se zice că ar fi fost otrăvit de oamenii unchiului său (Petru II), care stăpâna o parte din țară încă de prin Aprilie acelaș an (5).

(1) După documentul lui Bogdan II din 1449 Dec. 2, s'ar putea însă admite că Ilie murise înainte de această dată.

(2) Ditrih Buczacki eră pe la 1448 cel puțin de 70 de ani, după datele adunate asupra lui de Stadnicki.

(3) Cf. actele de închinare ale lui Bogdan II și Alexandrel către guvernatorul Ungariei Ioan Hunyadi din 1450 și 1453, în *Cinci documente istorice slavo-române din arhiva curții imperiale dela Viena* de I. Bogdan, București 1889.

(4) Caro, I. c., p. 477. Cf. V. Pârvan, *Alexandrel-vodă și Bogdan-vodă*, București 1904, p. 27—28.

(5) Din 5 Aprilie 1448 (Pobrata) avem o donație a lui către mănăstirea Pobrata (*Arh. ist.* I, 1, p. 153), iar din 23 Aprilie 1448 (Suceava) una către logofătul Mihail (Uljan., p. 71—72).



Se naște dar întrebarea : la 23 Februarie 1448, când Roman dedea în Colomeia actul de care ne ocupăm, era el alungat din țară, sau se dusesese de bună voie acolo, ca să-și asigure ajutorul puternicului său vecin, care petrecea la fratele său Muzyło, stăpânitorul Colometi și al Sniatinului? Deși fraza «să stea domnia sa pe lângă noi, ca să ne dobândim baștina noastră» ar părea să indice prima ipoteză, totuș presupunerea a doua mi se pare mai justificată, întrucât cu cinci zile mai înainte, la 18 Februarie 1448, îl găsim pe Roman la Suceava, în tovărășia fratelui său Iliho și înconjurat de aceiași boieri (Uljanickij, *Materialy*, p. 70). Faptul că în actul dela 23 Februarie sunt citați mai mulți boieri decât în cel dela 18 Februarie, se explică prin garanția cât mai mare posibilă, ce voia să dea Roman lui Buczacki. Toți acești boieri, în frunte cu marele vornic Coste Perecichiul, fost visternic la 1443 și 1445 (1), sunt cunoscuți din documentele lui Ilie și Ștefan. Nici unul din ei nu se află în sfatul lui Petru II dela 23 Aprilie 1448 (Uljanickij, l. c., p. 72). Dacă Roman, care la 1448 era încă foarte tânăr, s'ar fi dus la Colomeia prin Februarie ca pribeag, e mai mult ca sigur că măcar câțiva din boierii lui l-ar fi părăsit, trecând în tabăra lui Petru. Cei doi rivali își împărțiau țara în două, sfâșiind-o și pustiind-o, așa că regele Poloniei se gândia serios s'o anexeze la regatul său. Dintr'o scrisoare a lui Cazimir către Ioan Hunyadi reiese că prin Iulie Roman se lupta încă cu Petru și regele doria să-i împace (2).

## II.

Al doilea document din Muzeul Czartoryski este o convenție din 1449 Dechemvrie 2, între Bogdan, tatăl lui Ștefan cel Mare, și între același Ditrih Buczacki, staroste de Podolia și castelan de Camenița, prin care acest din urmă se obligă, — contra politicei oficiale a regatului polon, care sprijiniă, precum am văzut, linia lui Iliș, — a da tot ajutorul său lui Bogdan, a nu ocroti pe Alexandru, fiul lui Iliș, sau pe mama lui Marena, și a nu-i primi, nici pe ei nici pe boierii lor, nicăiri în teritoriile sale. În schimbul acestui serviciu Bogdan se obligă a da lui Buczacki un stipendiu anual de

(1) Cf. „в. п. кості перекня кист'крника“ în doc. lui Ștefan din 6 Martie 1443 (Uljan., p. 61, unde e cetit greșit *перекня*, lectură îndreptată, se vede, după fotografia originalului de Kalužniacki, Hurmuzaki I, 2, p. 880); numai *кості*, ibid., p. 65 (1445). Numele Perecichiul îi vine probabil dela satul Perecichiu, astăzi Pereșchiv, din jud. Tutova; v. amintirea acestui sat la 1661 în Iorga, *Studii și Documente*, vol. V, p. 30, n. 2 (Pereschiiu).

(2) A. Lewicki, l. c., p. 33—34.



400 de zloți turcești—sumă considerabilă pentru acele timpuri, reprezentând ceva mai mult decât venitul celor șase sate dăruite lui cu un an mai înainte de Roman II—, câte 12 buți de vin, între cari două de vin grecesc foarte scump, câte 15 bucăți de stofe prețioase (10 de camhă și 5 de cufterie) și câte 5 bucăți de pânză. Pentru cazul când ar fi alungat din țara sa, Bogdan își rezervă dreptul de a se adăposti pe teritoriile lui Buczacki, până ce se va putea întoarce îndărăt (1).

Actul poartă data «Suceava 6957, Dechemvrie în 2», care e de sigur 2 Dechemvrie 1449, cum a cetit și Lewicki.

Anul începea dar și în timpul lui Bogdan II cu 1 Ianuarie (2), căci dacă am admite era bizantină, cu începutul anului la 1 Septemvrie, am avea data 1448, când în Moldova domnia sau Petru II, fratele legitim al lui Ilie și Ștefan—cf. documentele din Septemvrie și Octomvrie 1448 în Uljanickij, p. 71; I. Bogdan, *Documente moldovenesti din arh. Brașovului*, p. 23—24; *Arh. ist.* I, 1, p. 113 (3)—sau Ciubăr Vodă al croniciei moldo-polone (Noemvrie și Dechemvrie 1448) (4). Petru II a murit, nu se știe în ce împrejurări, pe la sfârșitul anului 1448 sau mai de grabă pe la începutul lui 1449(5). În Maiu și Iunie 1449 eră domn Alexandru (Iorga, *Istoria lui Ștefan cel Mare*, p. 319 n. 20; Uljan., p. 75—76); în Octomvrie Bogdan, venind din Ardeal, îl bate la Tămășeni și-l alungă din țară (*Cronici inedite atingătoare de istoria Românilor*, pp. 51 și 70) (6). Sprijinit de Ioan Hunyadi, spre a ocupa tronul Moldovei, Bogdan, care eră un fiu nelegitim al lui Alexandru cel Bun, nu se putea aștepta

(1) Documentul acesta e resumat și de V. Pârvan, l. c., p. 41: 4 zloți turcești, în loc de 400, e greșit. Pentru un magnat ca Ditrih Buczacki un stipendiu de 4 zloți pe an ar fi fost o sumă cu totul ridicolă; greșeala din textul documentului este dar evidentă, și e de mirat că n'a observat-o Lewicki.

(2) Cât pentru epoca lui Ștefan cel Mare, aceasta nu mai suferă nici o îndoeală. Astfel tratatul lui cu Cazimir dela 16 Sept. 6993 este evident din 1485, deoarece exemplarul latin al regelui polon poartă data 15 Sept. 1485: Colomia, in crastino exaltacionis sancte crucis, anno 1485 (Lewicki, l. c., p. 335). Asupra acestei chestiuni v. articolul d-lui C. Giurescu din *Convorbiri literare* anul XXXIV, p. 693 și urm.

(3) La acestea se poate adăoga un document inedit din colecțiunea D-lui D. Greceanu dela Stânca, din 10 Octomvrie 1448. Și aci data 6956 trebuie transformată începând anul cu 1 Ianuarie, căci altfel am căpăta 1447, când domnia Roman II.

(4) Vezi I. Bogdan, *Vechile cronic moldovenesti înainte de Ureche*, București 1891, p. 174 și 248; N. Iorga, *Istoria lui Ștefan cel Mare*, p. 43.

(5) N. Iorga, l. c., p. 45.

(6) Cf. V. Pârvan, l. c., p. 37—38.



la nici o bunăvoință din partea Polonilor, contra cărora a luptat tot timpul scurtei sale domnii, și eră natural să caute a se asigura, chiar dela începutul ei, împotriva unei surprinderi dela granița nordică a țerii. Dela dânsul nu avem nici un act de închinare către regele Poloniei (1); avem însă două către guvernatorul Ungariei (*Cinci documente slavo-române din arhiva curții imperiale dela Viena*, pp. 24—30). Astfel se explică învoeala cu Ditrih Buczacki.

Nu știm ce atitudine va fi avut acesta față de Bogdan în luptele înverșunate dela 1450 cu Polonia. Se poate însă ca încetineala înaintării trupelor polone, puse sub comanda palatinului din Lemberg, a castelanului din Sandomir și a celui din Camenița, să fi fost și o urmare a ținutei îndoelnice a cestui din urmă, care cu trei ani mai nainte căzuse și în disgrația regelui, cucerind fără voia acestuia niște cetăți Podoliene dela Litvani (2). În istoria Poloniei, astfel de acte de nesupunere față de rege, din partea magnaților dela marginile regatului, sunt un lucru obișnuit, nu numai în sec. XVI și XVII, ci și într'al XV-lea. Se știe ce strașnic dezastru i-a ajuns pe Poloni la 1450 în codrul dela Crasna: Długosz povestește că toți trei căpitanii armatei regale au căzut în lupta cu Bogdan (3). Intre morți se află dar și Ditrih Buczacki, care dela 1450 încoace nu se mai pomenește nicăiri în izvoarele polone (4).

### III.

Al treilea document din Muzeul Czartoryski este o adeverință sau un zăpis, cum se zicea în limba veche, dela 24 Ianuarie 1458, al lui Petru Aron, prin care acesta recunoaște că Mihailo din Buczac, starostele Podoliei, i-a întors toți banii, pe cari el îi plătise ca leafă (на жалдъ) răposatului său frate Bartosz, fost staroste de Podolia.

Bartosz Buczacki, stăpânul Jazłowiecului și al altor domenii din Galiția, eră prieten cu Petru Aron și cu logofătul acestuia Mihail, unul din cei mai bogați și mai influenți boieri din sec. XV, marele dușman al lui Ștefan cel Mare. Ca staroste de Podolia, Bartosz

(1) Fiul său Ștefan (cel Mare) afirmă contrariul în actul de închinare dela 2 Martie 1462 (Uljanickij, p. 101).

(2) Vezi K. Stadnicki, l. c., p. 218, 230, 256.

(3) Cf. Iorga, *Istoria lui Ștefan cel Mare*, p. 51.

(4) Lewicki, l. c., p. 630 (index). Chr. Engel, *Geschichte von Halitsch und Wladimir*, in *Fortsetzung der Allgemeinen Welthistorie*, Dreyssigster Theil, p. 639; Niesiecki, *Herbarz polski*, p. 346; Caro, *Geschichte Polens*, IV, p. 479.



fusese unul din plenipotențiarii regelui Cazimir la încheierea tratatului de alianță și de închinare din 1455 între suveranul său și între domnul Moldovei Alexandru (Alexandrel, Ilihno), predecesorul lui Petru Aron (Uljanickij, p. 85).

Alungat de Ștefan cel Mare în Aprilie 1457, Petru Aron se refugiază la castelanul din Camenița, unde îl găsim la începutul anului următor, însoțit de cinci boieri, cari în primele momente ale căderii îi rămăseseră credincioși. Tot la Bartosz Buczacki și la fratele acestuia Mużyło, starostele de Sniatin și Colomeia (1), își găsiseră adăpost logofătul lui Petru, care se asigurase de aceasta printr'un tratat încheiat cu cei doi frați la Sniatin, în 24 Martie 1457 (2). La 1 Aprilie acelaș an, în Suceava, încheie un tratat analog cu dânsii și Petru Aron (3).

Zapisul dela 24 Ian. 1458, pomenind de Bartosz Buczacki ca de un răposat, confirmă știrea izvoarelor polone că acest ostaș și-a găsit moartea în luptele cu Tătarii dela Volga din an. 1457 (4).

Pentru banii ce-i primise dela Petru, ca să-l ajute împotriva lui Ștefan cel Mare, se vede că nu putuse să-i facă nici un serviciu, împiedecat fiind de luptele cu Tătarii, tocmai pe vremea când Ștefan alungă din Moldova pe Petru.

Zapisul lui Petru este interesant și prin aceea că ne dă numele celor cinci boieri mari, cari în curând aveau să figureze printre primii sfetnici ai lui Ștefan cel Mare: Duma Braevici (sau Brăescul), Stanciul, Costea Danovici (sau Dănescul), Ion părcalabul și Vasco Levici (sau al Leului). Cf. și obligația lui Ioan Buczacki către logofătul Mihail, dată în Sambor la 3 Aug. 1457 sau 1458 (Uljan., p. 95—96).

Ștefan i-a câștigat, prin blândețe, rând pe rând, pe toți cinci (5). Singur Mihail logofătul pare a nu se fi întors niciodată în țară, cu toate asigurările și jurămintele lui Ștefan, că-l va ierta și-i va

(1) Cf. Lewicki, l. c., p. 53: Mozilo de Buczacz Sniathinensis et [Colomiensis]. La 1461 și 1462 Mużyło de Buczacz eră și castelan de Camenița (Uljan., l. c., p. 98 și 102). Stadnicki greșește identificând pe Mużyło cu Mihail; Mużyło nu e cuvânt moldovenesc, cum crede dânsul, ci curat slavonesc (Miklosich, *Personennamen*, *Denkschriften* X, p. 294).—Asupra lui Mużyło Buczacki, căruia regele Vladislav la 1436 îi dăruise pe viață teritoriile Sniatinului și Colomeii, v. K. Stadnicki, l. c., p. 263 și urm.

(2) Data aceasta e cu mult mai probabilă decât cea admisă de Uljanickij, l. c., p. 86 (1454). Kałużniacki (Hurm. I, 2, p. 889) e prea vag punând data 1445—1459; pericolul iminent pentru Mihail nu s'a ivit decât în Martie 1457, când auzise probabil de venirea lui Ștefan din Țara-Românească.

(3) Uljanickij, l. c., p. 92—95.

(4) Caro, l. c., p. 485; cf. Niesiecki, *Herbarz polski*, p. 346; K. Stadnicki, l. c., p. 268.

(5) Cf. Iorga, *Istoria lui Ștefan cel Mare*, p. 74.



întoarce moșiile confiscate (1). O ură neîmpăcată, despărțită pe acest iscusit «cancelar» și făcător de domni din întâia jumătate a sec. XV, de Ștefan. El a preferit să-și petreacă zilele bătrânețelor pe moșiile prietenilor săi din Galiția și Podolia, decât să se închine celui ce se făcuse Domn al Moldovei fără sprijinul său.

## I.

Colomeia, 23 Februarie 1448.

† Милостію кожію мѣ Романъ воевода, господаръ земан молдавскон, нѣз радюю штыца моего наїа воеводы и маткы моеи марен'к госпожда и сѣ всен нашен чистою (2) радѣ и сѣ оушми нашми коарн, чинимо знаменито и сѣмъ листомъ нашмъ добрымъ кто на немъ оузритъ или его усакишитъ чтучи, вже тотъ истинныи нашъ милаи штецъ нанъ дндрнхъ бучаскын, старост'к подолскою земан и каменскомѣ, а то наипрѣвы стоѣ подан моего штыца наїа воеводы и чинилъ емоу добро много, а по томъ стоѣмъ подан моеи маткы на нѣмъ марен'к госпожда, а теперѣ стонтъ подан насъ и стонтъ о нашемъ добротѣ, и прїѣлъ мѣ къ его великности къ масто сына, а его милости да ми бѣдетъ къ масто штыца, и слюбилъ ми и записалъ сѣ стоѣти подан насъ сѣ оусею своею радѣ и сѣ оусею своею моци, что его милости милаи богъ далъ, и слюбилъ ми миловати мѣ до своего жикота, яко штыца (sic) сына своего милуетъ, и чтоки его милости стоѣмъ подан насъ добыти наша шчизна. Я мѣ, подлѣгъ его милости слюбленію и подлѣгъ его милости записѣ, къ цю намъ добро чинилъ и записалъ сѣ чинити добро намъ (sic), а мѣ слюбилъ есмо и записалъ есмъ сѣ, яко нашего много штыца, и подтверждаемъ листи моего штыца наїа воеводы и дали есми емоу шт насъ, яко моему милому штыцу, сѣлы на нѣмъ василовъ надъ инстрѣ и борисово село и коучоуровъ, лѣнцовичово село и юрковци и верковци, то цюбен емоу оурикъ и сѣ къ сѣмъ доходоу и сѣ оушми старымъ хотары, кѣда шт кѣкка шживали. И коли не бѣдемъ подлѣгъ держати записи нашего родител'к наїа воеводы и нашен записи, а нанъ дндрнхъ бучаскын цюбен коленъ брати на нашен кѣпци, оу земан королевскон и оу нашен земан, коли не бѣдемъ еміѣ заплѣ

(1) Ultimul salv-conduct ce-l trimite Ștefan logofătului Mihail în Polonia este din 10 Aug. 1470: Uljan, I. c., p. 107—108. Cele anterioare se găsesc în aceeaș publicație, pp. 96 (12 Iunie 1460), 99 (13 Sept. 1457, pus greșit de Uljan. la 1462), 106 (28 Iulie 1468). D-l Iorga, *Istoria lui Ștefan cel Mare*, p. 74—75, crede că s'a întors și el în țară, dar n'a ocupat nici o demnitate la curtea lui Ștefan.

(2) Probabil în loc de честитою.



титы ціо есми емѸ записанн; а мѡи мѡи ѡтецѸ н мѡи такожде цѡвнѡхмѡи не мѡган мѡлвити передѸ нашѡмѸ мѡлѡмѸ корѡлемѸ полскѡмѸ н антовскѡи землѡи н инѡхѸ. [передѸ] оуѸкѡмѸ землѡкѡмѸ н передѸ оуѸею полскою радою. ꙗ на то естѸ вѸкра господства мѡи романа воеводѸ вышенисаннаго н вѸкра вѸсѸхѸ коарѸ молдавскѡхѸ, вѸкра пана костѸ перѸчкѡи, велѡкѡи дворѡнѡкѸ, н в. п. манѡла хотѡнскѡи, н в. п. ѡана пѸхѡтеча, н в. п. козѡмѸ шандрѡвичѸ, н в. п. цѸфѸла жѸметѡтича, н в. п. мѡсѸкѸ, н в. п. хѡдка ирикѡра, н в. п. костѸ чѡшѡнѡка, н в. п. мѡклѸк грѸѡла, н в. п. вѸлоѡи чѡшѡнѡка, н в. п. петра чѡшѡнѡка, н в. п. мѡкѸла вѡстѸарѡнѡка, н в. п. корѸла, н в. п. петра вѡстѸарѡнѡка, н в. п. юрѡи столѡнѡка, н в. п. таѡра постѸанѡка, н в. п. бѸла столѡнѡка, н в. п. иѡашѸкѸ чѡртѡна, н в. п. гѸнѸкѸ, н в. п. иѡана вѸзѸдѸка, н вѸкра вѸсѸхѸ коарѸ нашѡхѸ, велѡкѡхѸ н малѡхѸ. ꙗ кто не сѸдержѡтѸ нашѸ записѸ, тотѸ да естѸ прокѡлѡтѸ (1) ѡт вышѡнаго бога н ѡт прѸчѡистѸѸ его матѸре н ѡт Ѹи вѸхѡвѡнѡхѸ апѡстѡлѸ н ѡт тѸи ѡтѸцѸ, н да оупѡдобѡт сѸ юѸдѸкѸ [н] арѸевѸ. ꙗ на ѡлѡшѡи крѸѡпѡстѸ сѸмѸ нашѡмѸ записѸ, велѡкѡи есми нашѡмѸ кѸрѡнѡмѸ н прѸчѡчетѡнѡмѸ коарѡнѸ, пѡнѸ станѸѡлѸ лѡгоѡетѸ, писѡти н нашѸ печѡтѸ прѡвѸксѡти кѸ сѸмѸ нашѡмѸ лѡстѸ вышѡнисаннѡмѸ. ПисѡнѸ оуѸ коѡѡмѸ[н], кѸ лѸкто ѸсѸнѸ, лѸксѡца фѸврѸарѡѸа Ѹг.

Pecetea cea mare domnească, stricală.

Din mila lui Dumnezeu noi Roman Voevod, Domn al țerii Moldovei, împreună cu sfetnicii tatălui meu Ilie Voevod și ai mamei mele Marena Doamna și cu toți cinstiții noștri sfetnici și cu toți boierii noștri, facem cunoscut prin această carte a noastră celor buni cari se vor uita la dânsa sau o vor auzi cetindu-se, că acest adevărat și iubit părinte al nostru, dumnealui Didrih Buceațchi, starostele țerii Podoliei și al Cameniței, stând mai întâiu pe lângă tatăl meu Ilie Voevod i-a făcut mult bine, apoi a stat pe lângă maica mea, anume Marena Doamna, iar acum stă pe lângă noi și stă pentru binele nostru, și m'a luat pe lângă măria sa ca pe un fiu, ca să-mi fie domnia sa ca un tată, și mi s'a jurat și s'a legat în scris să stea pe lângă mine cu tot sfatul lui și cu toată puterea lui, pe care bunul Dumnezeu i-a dat-o domniei sale, și mi-a jurat să mă miluească câtă vreme va fi în viață, precum un tată miluește pe fiul său, și să stea domnia sa pe lângă noi, ca să ne dobândim baștina noastră. Iar noi, după jurământul domniei sale și după legământul în scris al domniei sale, pentru binele ce ne-a făcut și pentru binele ce s'a legat în scris să ne facă, am jurat și ne-am legat în scris, ca față de un iubit al nostru părinte, și întărim scrisorile tatălui nostru Ilie Voevod, și-i dăm dela noi, ca unui iubit părinte al nostru, satele cu numele Vasi-

(1) In orig. greșit пократѸ.



lov (1) pe Nistru și satul Borisovo (2) și Cuciurul (3) și satul Lențești (4) și Iurcăuții și Verbăuții (5), ca să-i fie acestea uric cu tot venitul și cu toate hotarele cele vechi, pe unde din veci au apucat. Și dacă nu ne vom ținea de scrisorile tatălui nostru Ilie Voevod și de scrisorile noastre, și dacă nu-i vom plăti ceea ce i-am făgăduit în scris, dumnealui Didrih Buceațchi va fi volnic să iea dela neguțătorii noștri, fie în țara craiului, fie în țara noastră; iar iubitul meu tată și noi deasemenea să nu putem zice nimica înaintea iubitului nostru craiu al țerii Leșești și al țerii Litvei și al altor țeri, nici înaintea tuturor boierilor (6) și înaintea tuturor sftenicilor leșești. Și spre aceasta este credința domniei mele mai sus scrisului Roman Voevod și credința tuturor boierilor moldovenești, credința panului Coste Perecichiul, mare vornic, și cr. p. Manoil dela Hotin, și cr. p. Oană Păntece, și cr. p. Cozma Șandrovici, și cr. p. Șteful Jumătatici, și cr. p. Misea, și cr. p. Hodco Știbor, și cr. p. Coste ceașnicul, și cr. p. Miclea Greul, și cr. p. Băloș ceașnicul, și cr. p. Petru ceașnicul, și cr. p. Micul vistiernicul, și cr. p. Borciul, și cr. p. Petru vistiernicul, și cr. p. Iurii stolnicul, și cr. p. Tador postelnicul, și cr. p. Buda stolnicul, și cr. p. Ivașco Ciortan, și cr. p. Gănea, și cr. p. Ivan Băzdăg, și credința tuturor boierilor noștri, mari și mici. Iar cine nu se va ține de scrisoarea noastră, acela să fie afurisit de Dumnezeu cel de sus și de prea curata lui maică și de cei 12 fruntași (7) apostoli și de cei 318 părinți, și să fie asemenea lui Iuda și lui Arie. Și spre mai mare tărie a acestei scrisori a noastre, poruncit-am credinciosului și prea cinstițului nostru boier, dumnealui Stanciului logofătului, să scrie și să acate pecetea noastră la această mai sus scrisă carte a noastră. Scrisă în Colomeia, la anul 6956, luna lui Fevruarie în 23.

## II.

Suceava, 2 Dechemvrie 1449.

† Мнѡстѣю вѡжѣю мѣ Богданъ вѡвѡда, господаръ земѣи молдавскѡи, вѡзнавѣамѣ ис тѣмъ то напѣмъ лѣстомъ каждыѣ добромъ кто коли на немъ оузрѣтъ лѣво его чѣстѣи оуслышѣтъ, гдѣж того вѡмъ бѡудѣтъ по-требно, шѣе припѣи есмо оу вѣчноуѣ еднѡстѣ и оу христинскоуѣ лѣгодѣ

(1) Astăzi Vasileu în Bucovina, districtul Cozman.

(2) Propriu „satul lui Boris“, astăzi Boroseni (pe Camenca) în ținutul Bălților din Basarabia.

(3) Cuciurul mic, în Bucovina; Cuciurul mare e comună mai nouă.

(4) În Bucovina, între Prut și Nistru.

(5) Amândouă în Bucovina, în apropiere de Cuciurul mic.

(6) Orig. *земѣи*, din pol. *ziemianin* Gutsbesitzer, Landedelmann „nobilis privatus“.

(7) Verhovnici; *вѣрховныи* din orig. coresp. latinescului *supremus*.



и оу сердечноюу приазнѣ не нашимъ милымъ шцедемъ и приателемъ, не паномъ детрихомъ боучацкимъ з азловца, старостою каменецкимъ и подолскимъ, цю имаетъ намъ панъ детрихъ приати съ оусимъ своимъ животомъ и съ оусею своею радю, якъ верны штецъ своемуу синоу и братъ братоу и яко кажды добры чловѣкъ своемуу животу; а мы его милости имаемо приати тымъже шенчаемъ, доколѣ есмо надали живы. И також имаетъ стати нашъ милыи приатель съ оусимъ своимъ родомъ и братнами за насъ оу нашего многого нана оу корола его милости и оу пановъ рады полскон съ оусею впрною приазнею и добрымъ оумысломъ на кажды часъ, и имаетъ наши рѣчи шправлѣти, яко нашъ милыи приатель. И имаетъ стати противъ каждого нашего неприателя, и не имает оу себе кормити ани ховати оу своихъ мистихъ, ани оу городнихъ, ани оу селнихъ оу своихъ, ани оу волости оу свои, ни шдного нашего неприателя, ни самого шлещандра, панашева сына, ани княгиню маткоу его, ани бояръ, ани слоугъ ихъ, ани иного нашего неприателя, никого не вынмоуючи. Яле имаетъ панъ детрихъ стати оу корола его милости оу нашего многого нана и оу пановъ рады полскон, абы шлещандра и маткоу его шт граници штдалили не съ оусими его слоугами, и чересъ его шмѣна и волости. И не имаютъ пакостити земан нашии, ани кшнцемъ нашимъ, ани нномъ никомъ цю естъ отъ нашии земан. И шзвѣдаетъ нашъ милыи приатель панъ детрихъ о наше злое, ебды шт [как]ова и шт которой стороны; а шнъ имаетъ насъ шстеречи, яко нашъ милыи приатель, шт шснхъ злы[хъ] члонков (1), и имаетъ намъ радити и на шсе наше доброе. Я мы имаемъ давати панъ детрихъ на кажды рокъ по четири [ста] (2) златыхъ (т)оу[рец]кихъ (3) и по десѣть кочокъ вина, и по двѣ кочки маллазину (4), и по десѣть камхи, [и] пѣть кшфтери, и пѣть рѣбыхъ (5). Я пак ан сѣ бы намъ пригодна, боже того не дан, которая налога отъ [нѣкоторои] (6) стороны, и пригодна сѣ бы и намъ быти шт нашии (7) земан, а мы абыхомъ доброволно оу нхъ шмѣнна не нашими паны, не нашии скарвы и конми, и города его милости и мѣста имаютъ намъ быти шттворены, и мешкати оу его милости. До корола доброе наше шправимъ (8) шт нашии (7) земан, тогда имаемъ до-

(1) Lewicki a cetit чловѣковъ.

(2) Gra este omis de sigur prin nebagarea de seamă a scriitorului, căci 4 zloți, în comparație cu darurile ce urmează, ar fi o sumă prea neînsemnată.

(3) Lew. оурецкихъ.

(4) Lew. маллазине.

(5) Lew. речнихъ.

(6) Completat după o transcriere polonă a Muzeului Czartoryski: *nikotoroj*. Lewicki a cetit которои.

(7) Lew. нашии.

(8) Lew. шправимъ.



броволно вынѣти ѡт его имѣнна, съ счмн нашими паны и скарбы и конми и съ счмн нашими имѣнїемъ. Тое оуѣе вынѣписанное имаемъ зд[ѣ]ржати (1) и пополнити, подлѣгъ того нашего лнстоу, проп нашей чти и при рѣрѣ христіанскои. И на болѣе подтверженїе томъ оуѣемъ вынѣписанномъ, и печать нашу привѣсили есмо къ семъ нашему лнстѣ. Писанъ оу свчакѣ, къ лѣто 7523, мѣсца декемврїа (2) вѣ день.

Pecetea peirdută.

Din mila lui Dumnezeu noi Bogdan Voevod, Domn al țerii Moldovei, facem cunoscut prin această carte a noastră tuturor oamenilor buni cari se vor uita la dânsa sau o vor auzi cetindu-se, și căroră le va fi de trebuință, că am ajuns la veșnică unire și la dragoste creștinească și la prietenie din inimă cu iubitul nostru părinte și prieten, cu dumnealui Detrih Buceațchi din Iazloveț, starostele de Camenița și de Podolia, și că dumnealui Detrih are să ne ocrotească cu tot avutul lui și cu tot sfatul lui, ca un adevărat părinte pe fiul său și ca un frate pe fratele său și ca orice om bun vieața sa (3); iar noi îl vom ocroti pe dumnealui în acelaș chip, câtă vreme vom fi în vieață. Deasemenea iubitul nostru prieten, cu tot neamul său și cu frații săi, are să ne sprijinească pe lângă iubitul nostru domn, domnia sa craiul, și pe lângă domnii sfetnici leșești, cu toată prietenia cea adevărată și cu tot gândul cel bun, în orice vreme, și are să îndrepte trebile noastre (4), ca un bun prieten al nostru. Și are să se ridice împotriva oricărui dușman al nostru și n'are să hrănească, nici să ție la el, în târgurile sale sau în cetățile sau în satele sale sau în ținutul său, pe vreunul din neprietenii noștri, nici măcar pe Alexandru fiul lui Iliăș, nici pe Doamna, maica lui, nici pe boierii ori pe slugile lor, nici pe vreun alt neprieten al nostru, fără deosebire (5). Ci pan Detrih are să stăruească pe lângă domnul craiu, domnul nostru milostiv, și pe lângă domnii sfetnici leșești, ca să îndepărteze dela graniță pe Alexandru și pe maica lui și pe toate slugile lor, dincolo de moșiile și de ținuturile sale (6). Și n'au să facă nici o pagubă țerii noastre, nici neguțătorilor noștri, nici nimănui altuia din țara noastră. Și are să ne înștiințeze iubitul nostru prieten pan Detrih de răul ce ne-ar amenința, fie dela oricine și din orice parte; și are să ne ferească, ca un bun prieten al nostru, de toți oamenii răi (7),

(1) Lew. здаржати.

(2) Lew. дек[авра].

(3) Orig. скоемоу жнноту.

(4) Orig. наши рѣчи ѡпракѣти; рѣчъ е aci pol. *rzecz*.

(5) Orig. никого не кннмоуѣчи: neexceptând pe nimenea.

(6) Se înțelege: ale lui Buczacki.

(7) Orig. члонков, prob. greșeală, în loc de члокѣков; pol. *członek* înseamnă membru, articol.



și are să ne sfătuească spre tot binele nostru. Iar noi avem să dăm panului Detrih pe fiecare an câte patru sute de zloți turcești și câte zece buți de vin și câte două buți de malmazie (1) și câte zece bucăți de camhă, câte cinci de cufterie (2) și câte cinci de pânză (3). Și dacă ni s'ar întâmplă, Dumnezeu să ne ferească de aceasta, vreo strâmtorare din vreo parte oarecare, și ni s'ar întâmplă și nouă să ieșim din țara noastră, noi să avem voie a ne adăposti (4) pe moșiile lui (5), cu boierii noștri, cu visteria noastră și cu caii noștri; și cetățile și târgurile domniei sale au să ne fie deschise, și să putem locui la domnia sa. Iar după ce vom isbuti la craiul să îndreptăm starea țerii noastre spre bine și să ne întoarcem în țara noastră, să avem voie a ieși din moșiile lui, cu toți boierii noștri și cu visteria și cu caii și cu toată averea noastră. Toate acestea mai sus scrise avem a le ține și a le împlini, după această carte a noastră, pe cinstea și pe credința noastră creștinească. Iar spre mai mare tărie a tuturor celor mai sus scrise, am acățat și pecetea noastră la această carte a noastră. Scrisă în Suceava, la anul 6957, luna lui Dechemvrie în 2.

### III.

Camenița, 24 Ianuarie 1458.

† Милостію божію (6) мы Петръ всевода, господарь земли молдавской, нех своимъ панове, не паномъ дѣмъ браевичю (7), не паномъ станчиоломъ, не паномъ косты дановичемъ, не паномъ ѿномъ паркалабемъ, не паномъ васкомъ левичемъ, и сѣ оушмы нашимъ панове, сѣ великимъ и малимъ, и сѣ оушо нашу радою колоскою, визнаваюмъ и слышъ нашимъ листомъ каждомъ кто коли тотъ листъ оузритъ или чтоуши оуслишитъ, оуже (sic) тотъ злати пинѣзи (8) котори есмъ были дали на жолдъ оуроженомъ наноу бартышовы з боучача, старостѣ земли подолскомъ посполитомъ, добра памяти, оурожены панъ миханло з боучача, староста подолской посполитон, братъ роженъ пана бартыша, намъ вернѣзъ и заплачѣзъ исполною. Я мы намъ слюбоуемъ, при нашей чти и вѣрѣ (sic) хри-

(1) Pol. *malmazya*, *malwazy*, vin de Malvasia (din Morea) sau de Candia.

(2) In doc. românești vechi *cofteria*, pol. *koftyr*, *kofter*, o stofă scumpă, întrebuințată la dulămi boierești și la brăie femeiești. Vezi Hasdeu, *Cuvinte din Bătrâni*, I, p. 238.

(3) Orig. рѣхъхъ; cf. pol. *raŭ*, gen. *rebu* Saun, *raŭek* Saun, *pannus* și vechiul rom. *rubă* = pânză, la Hasdeu, *Cuv. din Bătr.*, I, p. 299. v. Miklosich, *Etymologisches Wörterbuch*, p. 281.

(4) Verbul acesta lipsește în original.

(5) Orig. „lor“, adică ale lui Ditrih Buceațchi și rudelor lui.

(6) La Lewicki *мы божію*.

(7) Lew. *дѣмъбраевичю*.

(8) Lew. *злати и пинѣзи*.



СТНА[Н]СКОМ, АЖЕ НЕ ИМАЕЛИЗ ПАНА МЫХАИЛА СТАРОСТА ПРАДРЕЧЕНОГО И ЕГО НАМАСНИКОВЪ ПО ТОМЪ БОУДЪЩИИХЪ ОУПОМИНАТИ АНИ ГАВАТИ ОУ ВЪККЫ, ПИСАНИЯ НИ ЛИСТОВЪ ЗАДНИХЪ (1) ХОВАТИ НИКАКОГО, АЛИ ОУСИ ЛИСТОВЪ КОТОРИ ЕСМО ИМЪКАИ НА ПАНА КАРТЪША, А МИ ТОТИ ЛИСТОВЪ НАШИХЪ ОУСИ СМРЪЗЪВЛИМЪ И СГАСИМЪ И СИМЪ НАШИМЪ ЛИСТОМЪ ОУ ВЪККИ О ТЫХЪ ЗОЛ(О)ТИХЪ (2). Я НА ТО ЕСТЬ (3) ВЪКРА НАША, ГОСПОДЪСТВА МИ (4), И ВЪКРА БОЛЪКЪ НАШИХЪ ВШЕПИСАНИХЪ, ВЕЛИКИХЪ И МАЛИХЪ. Я НА БОЛШЕ ПОТВЕРЖДЕННЕ ВЪСЕМЪ ВШЕПИСАНОМЪ ОУ ЛИСТЪ СЕМЪ, И ПЕЧАТЪ НАШЪ И НАШИХЪ ПАНОВЪ ПРИВЪКЪСНХОМЪ КЪ СЕМЪ ЛИСТЪ НАШЕМЪ. ПИСАНЪ ОУ КАМЕНИЦИ, ВЪ ЛѢТО 6966, МЪКЪСАЦА ГЕНВАРЪ КЪ ДЪНИ.

Pecetea domnească și patru peceti boierești, două la dreapta și două la stânga, legate cu fășii de pergament, s'au pierdut. — Cerneală albăstrue.

† Din mila lui Dumnezeu noi Petru Voevod, Domn al țerii Moldovei, împreună cu boierii mei, împreună cu boierul Duma Braevici și cu boierul Stanciul și cu boierul Costea Danovici și cu boierul Ion părcalabul și cu boierul Vasco Levici și cu toți boierii noștri, cu cei mari și cu cei mici, și cu toți sftnicii noștri moldovenеști, facem cunoscut prin această carte a noastră tuturor celor ce vor vedeă această carte sau o vor auzi cetindu-se, că acei zloți (5) pe cari i-am fost dat ca leafă cinstului pan Bartoș din Buceaci, răposatul (6) staroste al întregii țeri a Podoliei, cinstitul pan Mihailo din Buceaci, starostele întregii Podolii, frate bun (7) al panului Bartoș, ni i-a întors și ni i-a plătit pe deplin. Deci noi îi făgăduim, pe cinstea și pe credința noastră creștinească, că n'avem să-l mai supărăm, nici să mai amintim vreodată panului Mihail, starostele de mai sus numit, sau urmașilor lui ce vor fi în viitor, de acel zapis, și că nu vom păstră de aci 'nainte nici un fel de scrisori, ci toate scrisorile câte le-am avut asupra panului Bartoș, toate acele scrisori ale noastre le nimicim și le stingem, prin această scrisoare a noastră, pentru totdeauna, în ce privește acei zloți. Și spre aceasta este credința noastră, a domniei mele, și credința boierilor noștri mai sus scriși, mari și mici. Iar spre mai mare tărie a tuturor celor mai sus scrise în această carte, am acățat și pecetea noastră și pecetile boierilor noștri la această carte a noastră. Scrisă în Camenița, la anul 6966, luna Ianuarie în 24.

(1) Pol. listów żadnych.

(2) Lectura nu e clară în orig.; pisarul a scris întâiu о тоти, pe care l-a șters, adăugând deasupra о тыхъ. Lewicki a cetit о тоти золоти.

(3) Lew. а на тоє.

(4) Lew. передъ камн.

(5) Orig. златни пинкзи: bani de aur=zloți.

(6) Orig. de bună amintire, добра памяти, pol. dobrój pamięci.

(7) Orig. братъ рожики, pol. brat rodzony.



